



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 464/2022-10

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Ladislava Duditša a sudcov Libora Duľu a Ivana Fiačana (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 9CoCsp/45/2021 z 30. novembra 2021 takto

r o z h o d o l :

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavná sťažnosť sťažovateľky a skutkový stav veci

1. Sťažovateľka sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 4. apríla 2022 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivý proces podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom krajského súdu označeným v záhlaví tohto uznesenia (ďalej aj „napadnutý rozsudok“). Sťažovateľka navrhuje, aby ústavný súd vydal nález, ktorým vysloví porušenie týchto jej základných práv, zruší napadnutý rozsudok a vec vráti krajskému súdu na ďalšie konanie.
2. Za sťažovateľku podala ústavnú sťažnosť elektronicke so zaručeným elektronickým podpisom advokátka JUDr. Martina Fabianová, Hencovská 2043, Hencovce. K sťažnosti však nebolo priložené splnomocnenie na zastupovanie v konaní pred ústavným súdom podľa § 34 ods. 1 v spojení s § 43 ods. 3 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).
3. Podľa § 34 ods. 1 zákona o ústavnom súde navrhovateľ musí byť v celom konaní zastúpený advokátom, ak odsek 2 alebo § 35 neustanovuje inak. Podľa § 43 ods. 3 zákona o ústavnom súde k návrhu na začatie konania podanému navrhovateľom, ktorý musí byť v celom konaní zastúpený advokátom, musí byť pripojené plnomocnenstvo na zastupovanie navrhovateľa advokátom. V plnomocnenstve sa musí výslovne uviesť, že navrhovateľ udeľuje zvolenému advokátovi splnomocnenie na zastupovanie pred ústavným súdom.

4. Ústavný súd 9. augusta 2022 vyzval sťažovateľku, ako aj advokátku JUDr. Martinu Fabianovú, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaslali ústavnému súdu splnomocnenie udelené advokátke na zastupovanie v konaní pred ústavným súdom a zároveň predložili doložku právoplatnosti napadnutého rozsudku pre účely posúdenia včasnosti podania ústavnej sťažnosti. Výzva bola doručená sťažovateľke 12. augusta 2022 a advokátke 25. augusta 2022. Lehota na odstránenie nedostatkov ústavnej sťažnosti uplynula sťažovateľke 22. augusta 2022 a advokátke 4. septembra 2022. V tejto lehote nebolo ústavnému súdu zaslané ani jednou z vyzvaných osôb žiadne podanie, ktorým by boli uvedené nedostatky odstránené.

5. Podľa § 56 ods. 3 zákona o ústavnom súde ak účastník konania v určenej lehote nedostatky neodstráni, ústavný súd návrh na začatie konania odmietne. Preto ústavný súd ústavnú sťažnosť sťažovateľky podľa § 56 ods. 3 v spojení s § 56 ods. 2 písm. c) zákona o ústavnom súde odmietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 27. septembra 2022

Ladislav Duditš
predseda senátu